**ÇOCUĞU AFFETMEK**

**Çocuklukta Suç ve Ceza**

Çocuk yetiştirme ve eğitim konusunda suç ve ceza önemli olgular. Kabahat neye göre tanımlanır; neye, nereye kadar göz yumulabilir, hangi davranışlar ceza gerektirir, ceza nasıl belirlenir, çocuğu affetmek, affedememek… Bu ve benzeri soru ve durumlar aile içinde tartışma konusu olur. Geniş ailede her kafadan bir ses çıkar, birbiriyle çelişebilen uzman görüşlerini okuyan ana babanın aklı karışır, zaman zaman kendi aralarında da çatışırlar. Konuyu netleştirmek için suç ve cezayı konuşmadan önce *kural ve sınır* kavramlarını anlaşılır kılmalı.

**Kural ve Sınırlar**

Çıkış noktamız çok basit: Kural sınır demektir. Sınır güvende hissettirir. Çocukların öncelikle güvende hissetmeye, dolayısıyla sınırlara ihtiyacı vardır. Etrafına sınır çizilmeyen başıboş çocuk güvensizdir, kendisiyle gerçek anlamda ilgilenilmediğini sezer, yalnız hisseder. Duracağı yeri bilmez ve o yeri kestirebilmek için sürekli çaba harcar. Hareket alanını keyfince genişletebildiğini gördükçe daha da fazla genişletmek için uğraşır durur. Bu yüzden hem tedirgin, hem aşırı meşgul, hem de yorgundur. Haylaz, yaramaz, söz dinlemez diye nitelenen çocukların ruhsal durumunu çoğunlukla bu yorgunluk hali belirler ve sonuç genele yayılmış bir tatminsizliğe, hırçınlığa varır. Çocuğun ihtiyacı, sınırları akıllıca belirlenmiş güvenli bir limanda dinlenmektir. Gel gör ki aile bunu doğru okuyamaz ve çocuğu ‘sorunlu’ olarak tanımlar. Aile sistemine baktığımızda başka sorunların yanı sıra hemen her zaman sınır problemiyle karşılaşırız. Dolayısıyla ev içinde ve dışında çocuğun uyması gereken kurallar olmalı, ebeveyn kuralları uygulama direncini mümkün olduğunca korumalıdır. Sağlıklı çocuk yetiştirmeyi maraton koşmak gibi düşünün. Başlangıçta çok yorucu, hatta imkânsız görünebilir, ancak her gün bir miktar koştukça kaslarınız gelişir, dayanıklılığınız artar. Ebeveyn olarak ruhsal kondisyonunuz ve direnciniz de aynı şekilde gelişecektir.

**Nedensellik Prensibi**

Kuralı koyar koymaz cezayı işaret etmek, çocuğa sopanın ucunu en baştan göstermektir. Oysaki çocuk yetiştirme işini sopasız yapmayı tercih ve tavsiye ederiz. Bu bakımdan kuralı ortaya koyarken cezayı değil, kurala uygun olmayan davranışın doğuracağı sonuçları işaret etmek gerekir. Çok basit bir örnek verelim; ‘Çabuk in o masanın üzerinden yoksa bacaklarını kırarım!’ dendiğinde çocuk bunu şöyle kodlar; ‘ Masanın üzerine çıkamıyorum, çünkü annem öyle istiyor. Demek ki annem yokken ya da başka yöne bakarken masanın üzerine çıkabilirim.’ Onun yerine çocuğa eşlik ederek gerçekliğe bakılabilir: ‘ Bu masa senin için fazla yüksek, masanın üzerine çıktığında dengeni kaybedip yere düşebilirsin ve canın yanar.’ Dendiğinde çocuğun dikkati çevresel koşullara yöneltilmiş olur. Çocuk içinde bulunduğu durumu ve kuralın nedenini kavrar. Yine de isyan edip masaya çıkmak isteyebilir tabii. Ama 2 yaşında bir çocuktan bizzat işittiğim gibi, şöyle de söyleyebilir; ‘ Büyüyünce de masaya çıkılmaz çünkü o zaman çok büyük olursun ve masa kırılır.’

Kurala uygun olmayan davranışın muhtemel sonuçlarını işaret etmek, çocuğun kuralı ve nedenselliği doğru okumasını sağlar. Çocuk bu sayede yaşamın gerçekliğiyle doğrudan ilişki kurmuş olur. Bu doğrudanlık, çocuğun kendi başına mantık yürütebilmesini, gerçekçi bir görüş kazanmasını, zorluklara, sorunlara ve engellere karşı ruhsal olarak daha dayanıklı olmasını sağlar. Bu prensip aynı zamanda ebeveyn faktörünü kuralla çocuk arasından çekip çıkardığı için ebeveyni çocuğun öfkesinden bir oranda muaf kılar. ‘Bir oranda’ diyorum çünkü ebeveyn otorite olarak sınırlanmışlığın, engellenmişliğin temsilcisidir. ( Sınır güven verir ancak güvenin yanı sıra heyecan ve haz arayışı da çocuğu belirler) Özellikle ayrışma- bireyleşme- farklılaşma sürecinin tüm şiddetiyle hüküm sürdüğü 2-3 yaş döneminde ve çocuğun var olanı yıkıp yeniden yapmakla meşgul olduğu ergenlikte, ebeveyn kaçınılmaz olarak çocuğun öfkesinin hedefidir.

**Kural ama neye göre, kime göre?**

Çocuğa konulan kuralların belirlenmesi ana babanın üst benliğinin tasarrufundadır. Üst benlik ( ya da süper ego) anne ve baba başta olmak üzere içselleşmiş otorite figürleridir. Üst benlik bize neyin iyi neyin doğru neyin yanlış, neyin iyi neyin kötü olduğunu söyler. Toplum içinde başkalarının da haklarını gözeterek yaşayabilmemizi, kabul edilmemizi sağlar. Bu durumda üst benlik bir yanıyla vicdan bir yanıyla sağduyudur. Ancak kuralların adilce seçilmiş ve uygulanmakta olduğu bir sistemde büyüyen; hak ve sınır kavramını, kuralların neye nasıl hizmet ettiğini kavrayan bir çocuk iyiyi ve doğruyu içselleştirebilmiş bir çocuk kendi içinde sağlam ve güvenilir bir otorite inşa edebilir. Aksi takdirde otorite dışarıda kalır. ‘Çabuk in o masanın üstünden yoksa bacaklarını kırarım!’ denilen çocukta olduğu gibi. Yaşamı anlamak ve anlatmaksızın, baskıyla, zorbalıkla, ‘Hayır, çünkü ben öyle istiyorum!’larla yetişmiş çocuk için otorite, olması gerektiği gibi içsel ve doğal değil dışsal bir yaptırımdır. Bu duruma verilebilecek en doğrudan örnek ise, yakından tanıdığımız *el âlem* olgusu. *El âlem* toplumun harici vicdanıdır. İyi ve doğrunun içselleşmediği, *‘El âlem ne der!’* kaygısı ile belirlendiği yerde, otorite el âlemdir. El âlem otoritesine sahip birey kendini yönetemez, kolayca etki altında kalır, otoriter bir kurtarıcı arayışındadır. Sorumluluk almak yerine başkalarını suçlar. Kolayca nefret eder, kin tutar, düşman olur. Söz konusu kafası karışık birey türünün ne ilk ne son örneği. Bulanıklık ebeveynden çocuğa geçer ve kuşaklar boyunca aktarılır. Bu zinciri kıracak olansa zincirin farkında olandır.
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